

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), a Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4. I. em.) által képviselt Sumitomo Chemical Co. (27-1 Shinkawa 2-Chome, Chuo-ku, Tokyo - Japán) ügyfélnek a Pledge 50 WP gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t:

Az engedélyező hatóság a Pledge 50 WP gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló 48213/2000. FVM számú határozatot – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint:

m ó d o s í t j a:

I. Az engedélyokirat 4. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

4. Felhasználásra vonatkozó előírások:

<i>Kultúra</i>	<i>Károsító</i>	<i>Dózis (kg/ha)</i>	<i>Permetlé (l/ha)</i>
kukorica (takarmány)	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,08	200-300
napraforgó	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,08	200-300
szója	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,08	200-300
burgonya	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,08-0,1	200-300
cirok	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,08	200-300
szőlő (3 évesnél idősebb telepítés)	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,2-0,3	200-300
csonthéjasok (3 évesnél idősebb telepítés)	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,2	200-300
almatermésűek (3 évesnél idősebb telepítés)	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,2-0,3	200-300
erdészet (tülevelűek, lombos erdő)	magról kelő kétszikű gyomnövények	0,3-0,6	200-300
őszi búza	magról kelő kétszikű gyomnövények, <i>Apera spica-venti</i>	0,06	200-300

<i>Kultúra</i>	<i>Kezelések maximális száma</i>	<i>Maximális dózis (kg/ha/év)</i>	<i>Két kezelés közt eltelt minimális időtartam (nap)</i>	<i>Kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)</i>
kukorica (takarmány)	1	0,08	-	preemergensen (BBCH 00-07)
napraforgó	1	0,08	-	preemergensen (BBCH 00-07) vagy 2-4 leveles fejlettségnél (BBCH 12-14)
szója	1	0,08	-	vetés előtt a talajba dolgozva (PPI), vagy preemergensen (BBCH 00-07)
burgonya	1	0,1	-	preemergensen (BBCH 00-08)
cirok	1	0,08	-	preemergensen (BBCH 00-07)
szőlő (3 évesnél idősebb telepítés)	2	0,6	60	gyomnövények kelése előtt; magról kelő kétszikűek 2-6 leveles fejlettségekor
csonthéjasok (3 évesnél idősebb telepítés)	2	0,4	60	gyomnövények kelése előtt; magról kelő kétszikűek 2-6 leveles fejlettségekor
almatermésűek (3 évesnél idősebb telepítés)	2	0,6	60	gyomnövények kelése előtt; magról kelő kétszikűek 2-6 leveles fejlettségekor
erdészet (tűlevelűek, lombos erdő)	2	1,2	60	gyomnövények kelése előtt; magról kelő kétszikűek 2-6 leveles fejlettségekor
őszi búza	1	0,06	-	1 leveles állapottól bokrosodás kezdetéig (BBCH 11-21)

Előírt növényvédelmi technológia:

Kukoricában (takarmány) a készítményt a kultúrnövény vetése után kelése előtt (preemergensen) kell kijuttatni.

Napraforgóban vetés után kelés előtt (preemergensen), és állománykezelés formájában is kijuttatható a készítmény. Állománykezelés esetén a kijuttatást a napraforgó, valamint a magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 valódi leveles korában kell elvégezni. Szikleveles napraforgót kezelni tilos, a javasoltnál fejlettebb állományban a kezelést követően a napraforgó levelein perzselésben megnyilvánuló fitotoxikus tünetek jelentkezhetnek!

Szójában a kezelést vetés előtt, 6-8 cm mélyen a talajba dolgozva (PPI) kell elvégezni, vagy vetés után kelés előtt (preemergensen) kell kipermetezni a készítményt, a vetést követő két napon belül.

Burgonyában ültetés után kelés előtt (preemergensen) a végleges bakháakra kell kipermetezni a készítményt. A burgonya kelésekor lehulló nagyobb mennyiségű csapadék esetén a készítmény a kelő egyedeken perzselésben megnyilvánuló, múltó fitotoxikus tüneteket okozhat.

Cirokban a kultúrnövény vetése után kelése előtt (preemergensen) kell a készítményt kijuttatni.

Szőlőben (bor-és csemege), **csonthéjasokban** (kajszi, őszibarack, cseresznye, meggy, szilva, ringló), **almatermésűekben** (alma, körte, birs, naspolya) 3 évesnél idősebb telepítésekben alkalmazható. A kezelések elvégezhetőek kora tavasszal (preemergensen) növényi maradványoktól mentes jól elmunkált aprómorzás talajfelszínre, vagy állományban (posztemergensen) a magról kelő kétszikű gyomnövények 2-6 leveles fejlettségekor.

Erdészeti kultúrákban (tülevelűek, lombos erdő) a telepítés évében ill. évétől alkalmazható kora tavasszal rügyattanás előtt preemergens, vagy posztemergens kijuttatással. Preemergens kijuttatás esetén a készítményt jól elmunkált aprómorzás talajfelszínre kell kijuttatni, posztemergens kezeléskor a magról kelő kétszikű gyomfajok 2-6 leveles állapotában kell a kezelést elvégezni. Erősebb gyomosodás, fejlettebb gyomnövények esetében az engedélykiratban meghatározott magasabb dózisban kell alkalmazni. A készítmény kontakt perzselő hatású, az évelő kétszikű gyomnövények föld feletti részeit leperzseli, de újraképzésüket nem akadályozza meg.

A gyomirtó hatás fokozására a készítményhez 0,05-0,1 % - ban Spur hatásfokozó adalékanyag adható.

Őszi búzában a készítményt őszi korai posztemergensen a kultúrnövény 1 leveles állapotától, vagy tavasszal az őszi búza bokrosodásának kezdetéig kell kijuttatni. A magról kelő kétszikű gyomfajok 2-4 valódi leveles korukban, az *Apera spica-venti* 1-3 leveles korában a legérzékenyebb a készítményre.

A készítmény kizárólag a magról kelő kétszikű gyomfajok, valamint *Apera spica-venti* ellen hatékony, egyéb egyszikű gyomnövények, valamint évelő kétszikűek ellen az adott kultúrában ezek ellen engedélyezett egyéb gyomirtó készítmények alkalmazása szükséges.

A flumioxazin hatóanyag a HRAC „E”, protoporfirinogén-oxidáz gátló herbicidcsoporton belül a dikarboxamidok hatóanyagcsoportba tartozik.

Légi kijuttatás: **nem engedélyezett**

2018. május 31-e után gyártott tételek a jelen határozat alapján jóváhagyott címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba.

Ezzel egyidejűleg a megváltozott termékcímekét be kell nyújtani elektronikus úton az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Az engedély módosítási eljárás díja 200.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz (a továbbiakban: NÉBIH) kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyak.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

MEGERŐSÍTŐ ADATOK BENYÚJTÁSA

Az ügyfél a Pledge 50 WP gyomirtó permetezőszert szója kultúra PPI felhasználás hatékonyságának igazolására – megerősítő adatként – a Dél-Keleti EPPO zónában elvégzett további 2 vizsgálatot beterjeszteni köteles az engedélyező hatóság számára, legkésőbb 2018. december 31-ig. A vizsgálatokat 4 ismétlésben, a GEP előírásainak teljes mértékben megfelelően kell végrehajtani, amelyekben a parlagfű elleni hatékonyságnak is vizsgálatra kell kerülnie.

Amennyiben az ügyfél elmulasztja a kért vizsgálatok benyújtására vonatkozó kötelezettségét, a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyéből a szója kultúra PPI felhasználása törlésre kerül.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselete 2017. november 10. napján kelt kérelmében a **Pledge 50 WP gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedély Előírt növényvédelmi technológiájának módosítását kérte arra vonatkozóan, hogy a szója kultúra preemergens növényvédelmi technológiája kerüljön kiegészítésre a vetés előtt, talajba történő bedolgozás (PPI) alkalmazásával. Az ügyfél hazai képviselete a kérelemhez mellékelte a biológiai hatékonysági vizsgálatok jelentéseit.

Az engedélyező hatóság a kérelmet megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyező hatóság *a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről* szóló 1107/2009/EK rendelet (a továbbiakban: EK rendelet) 45. cikkelye alapján, illetve *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) eljárásra vonatkozó részletszabályai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Tekintettel arra, hogy a beadott hatékonysági kísérletek nem felelnek meg teljes mértékben a GEP előírásainak – valamennyi 2 ismétlésben történt – és a parlagfű elleni hatékonyság igazolására semmilyen eredmény nem áll rendelkezésre, ezért a Pledge 50 WP gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása azzal a feltétellel engedélyezhető, hogy az ügyfél további megerősítő vizsgálatokat beterjeszteni köteles az engedélyező hatóság számára.

A címkézésre vonatkozó rendelkezés az *EK rendelet 65. cikkén*, valamint az *EK rendeletnek a növényvédő szerek címkézésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról* szóló *547/2011/EU rendeleten*, továbbá a *R. 30. §-án* alapul.

Jelen eljárás díja a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal*, valamint a *megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről*, valamint az *igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló *63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 8.2.2.10. pontja* alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló *22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló *383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában* és a *(2) bekezdésének a) pontjában* biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló *2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének* és a *72. § -ának* megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetősége a *Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontja*, *100. § (2) bekezdése* és a *109. § (1) bekezdés a) pontja*, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló *2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése*, *13. § (1)-(3) bekezdése*, *29. § (1) bekezdése*, *39. § (1) bekezdése*, *77. § (1)-(2) bekezdése*, továbbá a *polgári perrendtartásról* szóló *2016. évi CXXX. törvény 608. §-a*, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló *2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja*, *9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja* és *b) pontja* alapján biztosított.

Budapest, 2018. március 26.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából:



Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Irattár

(99/2018.)